

Tema N° 2 del taller:
**Identificación de los recursos y los programas existentes y
promoción de la colaboración y la formación de alianzas**

Presidente del taller: Dr. Matias Fernandez, Ministerio de Agricultura, Argentina

Copresidente del taller: Sr. Bruce Quick, Servicio de Inocuidad e Inspección de los Alimentos, USDA

Copresidente del taller: Sr. Richard Van Blargan, Servicio de Inocuidad e Inspección de los Alimentos, USDA

Análisis:

- Se expresaron inquietudes sobre la incapacidad de lograr el objetivo del taller sin entender claramente, en primer lugar, la misión del FSIA y la manera en que la organización se diferenciará de otras iniciativas internacionales en torno a la inocuidad alimentaria contempladas en los últimos 10 años.
- Los participantes del taller coincidieron en que si el objetivo es garantizar la inocuidad de las importaciones de alimentos a los Estados Unidos, el plan resultante es considerablemente diferente a lo que sería necesario si el objetivo es mejorar la infraestructura general para la inocuidad alimentaria en las Américas.
- Debemos responder una pregunta común a todas las partes representadas y los colaboradores eventuales: ¿Qué recibiré del FSIA que no puedo obtener en otra parte?
- La organización debe abarcar las actividades de inocuidad alimentaria y bioseguridad llevadas a cabo por el gobierno, el sector, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y el sector académico.
- El FSIA no debe perder de vista el foco en las personas; el cambio de las conductas de los consumidores es esencial para mejorar los resultados de la salud pública.
- El apoyo del sector al FSIA se desprenderá de una iniciativa integral de comercialización a fin de convencer a los participantes eventuales del sector privado sobre los beneficios de asociarse con la organización.
- Con una misión clara y metas establecidas, el potencial del FSIA es enorme. Puede contribuir al mejoramiento de la eficacia de los esfuerzos hemisféricos para la inocuidad alimentaria y el fortalecimiento de la capacidad para la bioseguridad y, de este modo, desempeña una función de apoyo importante en la facilitación de los acuerdos de comercio hemisféricos.
- El FSIA y sus socios deben estar en condiciones de funcionar como una unidad cohesiva.
- Los participantes del taller acordaron que el Hemisferio Occidental necesita un enfoque similar al existente para la Unión Europea con respecto a las normas de inocuidad alimentaria (es decir, el Codex): la Unión Europea actúa al unísono. Con el FSIA como plataforma para una estrategia común en relación con la inocuidad alimentaria en las Américas, se trata de una meta viable y alcanzable.

- Los participantes del taller reconocieron que no es posible durante esta reunión realizar un inventario adecuado y completo de los programas de investigación y educación sobre inocuidad alimentaria llevados a cabo por el gobierno, el sector, las ONG y el sector académico.
- En cambio, se deben evaluar las necesidades a fin de determinar el grado en el cual ya se han inventariado los programas existentes de inocuidad alimentaria y bioseguridad. En consecuencia, se debe diseñar un mecanismo de encuesta a fin de sondear la información programática no documentada en otras partes.
- Los programas identificados en las respuestas de las encuestas deben analizarse con el propósito de determinar el grado en el cual se han evaluado en relación con la eficacia en el cumplimiento de los objetivos establecidos de inocuidad alimentaria y bioseguridad.
- Será necesario un mecanismo de evaluación programática en el caso de los programas en los cuales es escasa o inexistente la información sobre la medición del desempeño.
- Una vez que se cuente con un volumen integral de información para la evaluación programática, se tomarán decisiones sobre la manera de priorizar las necesidades insatisfechas y la asignación de recursos (financieros, institucionales o de otro tipo) en respuesta.

Recomendaciones:

- **Llevar a cabo una evaluación de las necesidades.**
 - La evaluación de las necesidades tiene como propósito determinar la investigación a través de encuestas realizada en torno a programas de inocuidad y bioseguridad alimentaria existentes y lo que resta por hacer. La evaluación de las necesidades debe centrarse en los programas en relación con: 1) la trazabilidad, 2) la certificación de productos, 3) la capacitación para realizar auditorías, 4) la armonización de las normas de inocuidad alimentaria, 5) la higiene y la salud de los trabajadores, 6) el saneamiento del agua, 7) APPCC, 8) las prácticas adecuadas de fabricación y las prácticas agrícolas adecuadas, 9) el análisis y la mitigación de riesgos, 10) los agentes patógenos emergentes y 11) los métodos analíticos.
- **Asociación con universidades contratistas, asociaciones comerciales y ministerios de la salud pública y agricultura en el hemisferio para diseñar instrumentos de encuesta.**
 - Los instrumentos de encuesta deben incluir en el inventario programas del sector académico, de la industria, el gobierno y las ONG para la inocuidad y la seguridad alimentaria de acuerdo con las audiencias receptoras.
 - La meta debe ser también la determinación del grado en el cual se han evaluado esos programas.

- **La encuesta debe cubrir las siguientes preguntas básicas:**
 - ¿Qué programas se ofrecen?
 - ¿Dónde se ofrecen estos programas?
 - ¿A quién se ofrecen los programas?
 - ¿Cómo se llevan a cabo los programas?
 - ¿Cómo se evalúan estos programas?

- **La presentación y el diseño de la encuesta debe considerar y reflejar la sensibilidad a tradiciones étnicas y culturales en relación con la preparación, el consumo y los aspectos económicos de los alimentos.**
 - Una idea presentada fue considerar la formulación de distintos componentes del diseño del instrumento y las preguntas de las encuestas por parte de los diferentes países.

- **Asociación con organizaciones profesionales y de comercio coordinadoras en el hemisferio para adaptar las encuestas a los participantes adecuados.**
 - Esto podría incluir organizaciones como el Instituto de Técnicos de los Alimentos; la Asociación Nacional de Universidades e Institutos Técnicos Estatales (NASULGC, por sus siglas en inglés); Institutos Nacionales de Seguridad Agrícola, la Organización Panamericana de la Salud (OPS); el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Instituto Panamericano de Protección de Alimentos y Zoonosis (INPPAZ) y el Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA).
 - El FSIA debe lograr la participación de organizaciones coordinadoras en el diálogo formal en relación con el FSIA antes de su participación en una distribución de la encuesta.

- **Según las respuestas a la encuesta, determinar si restan necesidades insatisfechas de extensión para la inocuidad alimentaria.**

- **Prioritizar las necesidades insatisfechas y formular un plan de acción.**

- **Identificar, solicitar y obtener colaboradores y recursos a fin de ejecutar el plan de acción.**